**სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა**

**მოსამართლეობის კანდიდატის თეონა კობიაშვილის შეფასების შედეგი:**

| **მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით** | |
|---|---|
| მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | ☐ |
| მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | ☐ |
| მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს | ☒ |

| **მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით** | | |
|---|---|---|
| **კრიტერიუმი** | **მიღებული ქულა** | **მაქსიმალური ქულა** |
| სამართლის ნორმების ცოდნა | **23** | **25** |
| სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია | **23** | **25** |
| წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი | **18** | **20** |
| პროფესიული თვისებები | **14** | **15** |
| აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა | **8** | **10** |
| პროფესიული აქტივობა | **2** | **5** |
| **ქულათა ჯამი** | **88** | **100** |

**ზურაბ გურასპაშვილი:**

**საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი**

**თარიღი: 09.12.2024**

**საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი**

**ზურაბ გურასპაშვილი**

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 17 ოქტომბრის №1/115 განკარგულებით დაწყებულ საქართველოს რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ პროცედურაში მონაწილე კანდიდატის

**თეონა კობიაშვილის**

**შეფასება**

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2024 წლის 17 ოქტომბრის №1/115 განკარგულებით დაიწყო საქართველოს რაიონული (საქალაქო) სასამართლოების მოსამართლეობის 38 ვაკანტურ თანამდებობაზე ასარჩევად კანდიდატების შერჩევის პროცედურა.

მითითებულ კონკურსში კანდიდატად დარეგისტრირდა თეონა კობიაშვილი.

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 34[2] მუხლით დადგენილი წესით, მოპოვებულ იქნა ინფორმაცია პროცედურაში მონაწილე კანდიდატების შესახებ, რომელიც გასაცნობად წარმომედგინა ამავე კანონის 34[1] მუხლის მე-9 პუნქტით დადგენილი წესით. მოწოდებულ ინფორმაციას გავეცანი დეტალურად.

აღნიშნულ კონკურსში მონაწილე კანდიდატების შეფასებისას ვიხელმძღვანელე „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 34[1] მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით.

კანდიდატი შევაფასე „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-2 პუნქტის გათვალისწინებით, კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის 4 (ოთხი) მახასიათებლის მიხედვით და ამავე მუხლის მე-15 პუნქტის საფუძველზე კანდიდატის კეთილსინდისიერების შესახებ შევადგინე საბოლოო დასკვნა.

კანდიდატი შევაფასე „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-3 პუნქტით განსაზღვრული კომპეტენტურობის კრიტერიუმის 6 (ექვსი) მახასიათებლის მიხედვით, თითოეული მახასიათებლისათვის ამავე ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-16 პუნქტით განსაზღვრული ქულების მინიჭების და თითოეული ამ ქულის დასაბუთების გზით.

## ინფორმაცია კანდიდატის შესახებ

ასაკი: **38 წელი (1986 წელი 26 მაისი)**
განათლება: **უმაღლესი იურიდიული (მაგისტრი, საქართველოს ტექნიკური უნივერსიტეტი, 2017 წელი)**
ნასამართლობა: **არა**
სპეციალობით მუშაობის გამოცდილება: **16 წელი**

## მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით

კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით კანდიდატ თეონა კობიაშვილის შეფასებისას გავითვალისწინე „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-2 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლები:

*ა) პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი;*
*ბ) დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა;*
*გ) პიროვნული და პროფესიული ქცევა;*
*დ) პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია;*

## პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-4 პუნქტის თანახმად, კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება პირის, როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი ან სხვა მოვალეობების, ფინანსური ან სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, თანამდებობის პირის ქონებრივი მდგომარეობის დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისთვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა.

კანდიდატზე მოძიებული მასალების გაცნობის შედეგად შეიძლება დავასკვნა, რომ კანდიდატი ჯეროვნად და კეთილსინდისიერად ასრულებს ფინანსურ თუ სხვა სახის სამოქალაქო ვალდებულებებს, კერძოდ თეონა კობიაშვილს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება, აქვს მიმდინარე სესხი, დადებითი საკრედიტო ისტორია. წარმოდგენილი ინფორმაციით არ იკვეთება კანდიდატის მიერ სხვა

შეუსრულებელი ვალდებულების არსებობის ფაქტი. დეკლარაციის შევსებისას კანონის მოთხოვნის დარღვევის ფაქტი გამოვლენილი არ არის.

თეონა კობიაშვილს არ უფიქსირდება საქართველოს ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული სამართალდარღვევის ჩადენის ფაქტი.

კანდიდატის დახასიათების მიზნით წარმოდგენილ რეკომენდაციებსა და კითხვარებში, მასთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირები განმარტავენ, რომ თეონა კობიაშვილი არის პატიოსანი, კეთილსინდისიერი, გულწრფელი, თავმდაბალი, სიმართლისმოყვარე და ჰუმანური პიროვნება.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი თეონა კობიაშვილი **<u>სრულად აკმაყოფილებს</u>** პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებელს.

## <u>დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა</u>

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმტკიცე, შეუვალობა და სხვა, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას – აგრეთვე პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა.

გასაუბრების პროცესიდან ჩანს, რომ კანდიდატი დამოუკიდებელია საზოგადოებრივი და პოლიტიკური გავლენებისგან, აგრეთვე თავისუფალია ყოველგვარი მიკერძოებისგან და დისკრიმინაციისგან. კანდიდატი არ ყოფილა რომელიმე პოლიტიკური პარტიის წევრი, მხარდამჭერი ან/და შემომწირველი.

რეკომენდატორები აღნიშნავენ, რომ კანდიდატი არის სამართლიანი და მიუკერძოებელი, აქვს გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი, გამოირჩევა სიმართლისმოყვარეობით.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი თეონა კობიაშვილი **<u>სრულად აკმაყოფილებს</u>** დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობის და სამართლიანობის მახასიათებელს.

## <u>პიროვნული და პროფესიული ქცევა</u>

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-6 პუნქტის თანახმად, კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი კორექტულობა კოლეგებსა და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, სასამართლოში წარმართული დავები, რომლებშიც იგი მონაწილეობდა, როგორც მხარე, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდების არსებობა და სხვა, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას – აგრეთვე მის მიერ სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, ქცევა მის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოების მიმდინარეობისას.

გასაუბრების პროცესში თეონა კობიაშვილი თავდაჭერილი, ზრდილობიანი, კორექტულია. მას კარგად აქვს გაცნობიერებული მოსამართლის როლი და პასუხისმგებლობა. რეკომენდატორები აღნიშნავენ, რომ კანდიდატი გამოირჩევა კორექტულობით კოლეგებსა და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, აქვს საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, არის თავაზიანი და გაწონასწორებული.

კანდიდატის თაობაზე მოძიებული მასალებით დგინდება, რომ თეონა კობიაშვილის მიმართ დისციპლინური ან სისხლისსამართლებრივი დევნა არ დაწყებულა. კანდიდატი სასამართლოში მხარედ/დაზარალებულად წარმოდგენილი არ ყოფილა, თუმცა მონაწილეობდა საკონსტიტუციო სასამართლოში, მოსარჩელის სტატუსით. მას საანგარიშო პერიოდში, არ უფიქსირდება ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის ჩადენად ფაქტი.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი თეონა კობიაშვილი <u>**სრულად აკმაყოფილებს**</u> პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებელს.

## <u>პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია</u>

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-7 პუნქტის თანახმად, კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი და სხვა.

არსებული ინფორმაციით კანდიდატი სარგებლობს დადებითი პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციით როგორც კოლეგებში ისე იურიდიულ წრეებში. ასევე

რეკომენდატორებიც აღნიშნავენ, რომ კანდიდატი საზოგადოებაში, კოლეგებსა და იურიდიულ წრეებში სარგებლობს მაღალი მორალური და საქმიანი რეპუტაციით.

კანდიდატის შესახებ მოპოვებული ინფორმაციის ფარგლებში რაიმე სახის ნეგატიური ინფორმაცია მისი პიროვნული თუ პროფესიული რეპუტაციის შესახებ არ გამოვლენილა.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი თეონა კობიაშვილი **<u>სრულად აკმაყოფილებს</u>** პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებელს.

## *<u>დასკვნა</u>*
## კანდიდატის კეთილსინდისიერების შესახებ

*კანდიდატი კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის <u>ოთხივე</u> მახასიათებლით შემოწმებისას შევაფასე <u>სრულად დადებითად</u>, ამდენად მიმაჩნია, რომ კანდიდატი <u>თეონა კობიაშვილი სრულად აკმაყოფილებს</u> კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.*

---

## *<u>მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით</u>*

კომპეტენტურობის კრიტერიუმით კანდიდატ თეონა კობიაშვილის შეფასებისას გავითვალისწინე „საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-3 პუნქტით დადგენილი მახასიათებლები:

*ა) სამართლის ნორმების ცოდნა;*
*ბ) სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია;*
*გ) წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი;*
*დ)პროფესიული თვისებები;*
*ე) აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა;*
*ვ) პროფესიული აქტივობა.*

### სამართლის ნორმების ცოდნა

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-9 პუნქტის თანახმად, სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობების, ადამიანის უფლებების სამართლის (მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის) მის მიერ ცოდნის დონე.

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრების მიერ კანდიდატს დაესვა არაერთი კითხვა სამართლის სხვადასხვა მიმართულებით, კანდიდატის მიერ გაცემული პასუხები უმეტესწილად იყო ამომწურავი.

იგი კარგად იცნობს, როგორც სისხლის, ისე სამოქალაქო და ადმინისტრაციული სამართლის მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას, აგრეთვე საკონსტიტუციო სამართალს.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით კანდიდატი **<u>თეონა კობიაშვილი</u>** უნდა შეფასდეს **<u>23 ქულით.</u>**

## სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-10 პუნქტის თანახმად, სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას - აგრეთვე მის მიერ განხილულ საქმეებზე გამოტანილი გადაწყვეტილებების დასაბუთებულობა და დამაჯერებლობა.

აღსანიშნავია, რომ საჯარო მოსმენის დროს კანდიდატის მსჯელობა იყო დამაჯერებელი. იგი აზრს ავითარებდა გამართულად, თანმიმდევრულად.

თეონა კობიაშვილი არის იუსტიციის უმაღლესი სკოლის XVII ჯგუფის მსმენელი:

- მოსამართლის საკვალიფიკაციო გამოცდაში მიღებული ქულებია - 75/15.
- რიგითი ნომერი ჯგუფის საკვალიფიკაციო სიაში - 4.

დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით - *„სამოქალაქო სამართალში* - თეონა კობიაშვილს, აქვს ძალიან კარგი თეორიული ცოდნა და მრავალმხრივ შესწევს უნარი პრაქტიკაში გამოიყენოს იგი. აქვს სამართლებრივი ანალიზის შესანიშნავი უნარი. ახასიათებს არგუმენტირებული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. შეუძლია სამართლებრივი არგუმენტების მოძიება, მათი ერთმანეთთან სწორად კორელაცია და შესაბამისი დასკვნის გამოტანა. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები წერილობით ზუსტად და თანმიმდევრულად არის ჩამოყალიბებული. რეკომენდებულია მან იმუშაოს დროის მართვისა და კონცენტრაციის უნარების მეტად განვითარებაზე. ადმინისტრაციულ სამართალში - თეონა კობიაშვილს, აქვს ძალიან კარგი თეორიული ცოდნა და შესაბამისად ახდენს პრაქტიკაში მის გამოყენებას, აქვს

სამართლებრივი ანალიზის ძალიან კარგი უნარი, არგუმენტირებული და დახვეწილი სამართლებრივი მსჯელობა. შეუძლია სამართლებრივი არგუმენტების მოძიება, მათი ერთმანეთთან სწორად დაკავშირება და შესაბამისი დასკვნის გამოტანა. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები წერილობით სწორად, თანმიმდევრულად და გასაგებად არის ჩამოყალიბებული. *სისხლის სამართალში* - თეონა კობიაშვილს, აქვს კარგი თეორიული ცოდნა და მისი პრაქტიკაში კარგად გამოყენების უნარი. შეუძლია სამართლებრივი არგუმენტების მოძიება, მათი ერთმანეთთან სწორად დაკავშირება და შესაბამისი დასკვნის გამოტანა. შესაბამისად, აქვს სამართლებრივი ანალიზის კარგი უნარი, რაც ეხმარება დაკისრებულ სამუშაოს ზუსტად და ხარისხიანად შესრულებაში. ასევე სწორად განსაზღვრავს პრიორიტეტებს და შრომისმოყვარეობის ხარჯზე სამუშაოს დატვირთვას კარგად უმკლავდება. მის მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების პროექტები წერილობით სწორად და თანმიმდევრულად არის ჩამოყალიბებული. გასაგებად და მარტივად აქვს გადმოცემული აზრი."

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით კანდიდატი **<u>თეონა კობიაშვილი</u>** უნდა შეფასდეს **<u>23 ქულით.</u>**

## წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-11 პუნქტის თანახმად, წერის უნარის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ წერილობით აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი. ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი გამართულად მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა.

თეონა კობიაშვილს არ წარმოუდგენია სამართლებრივი პუბლიკაცია ან ნაშრომი.

იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასებით, თეონა კობიაშვილს მიერ მომზადებული გადაწყვეტილებების/საპროცესო დოკუმენტების პროექტების მოწონება შეიძლებოდა. ისინი იშვიათად, მხოლოდ უმნიშვნელო კორექტირებებს საჭიროებდა. შესაფასებელი პირი გულდასმით და დიდი ყურადღებით ამზადებდა სასამართლო გადაწყვეტილებების საპროცესო დოკუმენტების პროექტებს მათი შინაარსი გასაგებად და ლაკონიურად იყო ჩამოყალიბებული. შესწევს უნარი ფაქტობრივი გარემოებები და სამართლებრივი მსჯელობა გადმოსცეს სწორად, ნათლად, გარკვეცით და ლაკონიურად.

კონცენტრირებულია ძირითად და მნიშვნელოვან გარემოებებზე, გრამატიკულად გამართულად წერს. იგი გასაგები ენით გადმოსცემს პრობლემურ საკითხებს და სწორ სამართლებრივ შეფასებას აძლევს მათ. ზეპირად ამომწურავად გადმოსცემს აზრს და შემდეგ მოკლე შეჯამებას ასახავს წერილობით. შესწევს უნარი, საქმის გარემოებები გასაგები ენით ჩამოაყალიბოს ზეპირად, ამომწურავად და თანმიმდევრულად გადმოსცემს აზრს.

რეკომენდატორების მითითებით, კანდიდატი აზრს გადმოსცემს ნათლად და გასაგებად, აქვს უნარი მოთმინებით მოისმინოს განსხვავებული აზრი, გამოირჩევა წერის მაღალი კულტურით.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით კანდიდატი **<u>თეონა კობიაშვილი</u>** უნდა შეფასდეს **<u>18 ქულით.</u>**

## პროფესიული თვისებები

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-12 პუნქტის თანახმად, პროფესიული თვისებების მახასიათებლით სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, შრომისმოყვარეობა, დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, მენეჯერული უნარ-ჩვევები და სხვა.

კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირები უთითებენ, რომ კანდიდატი არის კვალიფიციური, კეილსინდისიერი, დამოუკიდებელი, პრიორიტეტებს განსაზღვრავს სწორად, არის შედეგზე და ხარისხზე ორიენტირებული.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ პროფესიული თვისებების მახასიათებლით კანდიდატი **<u>თეონა კობიაშვილი</u>** უნდა შეფასდეს **<u>14 ქულით.</u>**

## აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-13 პუნქტის თანახმად, აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამებში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.

თეონა კობიაშვილს ჩაბარებული აქვს მოსამართლის და ადვოკატთა საკვალიფიკაციო გამოცდები, ასევე, ჩაბარებული აქვს მოსამართლის თანაშემწის გამოცდა და გავლილი აქვს სამთვიანი სასწავლო კურსი.

კანდიდატს სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ არაერთ ღონისძიებაში აქვს მონაწილეობა მიღებული: არასრულწლოვანთა მართლმსაჯულება (ადმინისტრაციული სამართლის მიმართულებით) - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა; პრაქტიკული ფსიქოლოგია - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა; „საჯარო სამსახურის შესახებ" საქართველოს კანონიდან გამომდინარე შრომითი დავები და სასამართლო პრაქტიკა - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა; გადაწყვეტილების შედგენა და დასაბუთება ადმინისტრაციულ სამართალში - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა; „საჯარო სამსახურის შესახებ" საქართველოს კანონის სიახლეები და კორუფციის პრევენციის მექანიზმები - საჯარო სამსახურის ბიურო; საარჩევნო კანონმდებლობა და საარჩევნო დავების განხილვა - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა / CoE; თავშესაფრის მაძიებელთა, ლტოლვილთა და საერთაშორისო დაცვის საჭიროების ქვეშ მყოფ სხვა პირთა უფლებები - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა; ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული გადაწყვეტილებები (სამოქალაქო/ადმინისტრაციული) - იუსტიციის უმაღლესი სკოლა.

წარმოდგენილი ინფორმაციისა და კანდიდატთან გასაუბრების პროცესზე დაკვირვებით ჩანს, რომ კანდიდატი გამოირჩევა თვითგანვითარების და ახალი ცოდნის შეძენის ინტერესით, არის ღია სიახლეებისა და ცოდნის გაღრმავების მიმართ.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით კანდიდატი **<u>თეონა კობიაშვილი</u>** უნდა შეფასდეს **<u>8 ქულით.</u>**

## პროფესიული აქტივობა

„საერთო სასამართლოების შესახებ" საქართველოს ორგანული კანონის 35[1] მუხლის მე-14 პუნქტის თანახმად, პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით პირის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, მისი სამეცნიერო და სხვა პუბლიკაციები, იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე მისი დამსახურება და სხვა.

კანდიდატს სამართლებრივი სისტემისა და მართლმსაჯულების საკითხებზე გამართულ არაერთ ღონისძიებაში აქვს მონაწილეობა მიღებული, შეუძლია საკუთარი პოზიციისა და შეხედულებების ღიად და თაავისუფლად გამოხატვა, აქვს ინიციატივის გამოჩენის უნარი.

კანდიდატის პედაგოგიური, სამეცნიერო ან სხვა სახის პროფესიული აქტივობის შესახებ ინფორმაცია წარმოდგენილი არ არის.

ყოველივე აღნიშნულიდან გამომდინარე მიმაჩნია, რომ პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით კანდიდატი **თეონა კობიაშვილი** უნდა შეფასდეს **2 ქულით.**

## *დასკვნა*
### კანდიდატის კომპეტენტურობის შესახებ

*კანდიდატ **თეონა კობიაშვილის** თითოეულ მახასიათებელში მიღებული შეფასებებიდან გამომდინარე* მისთვის მინიჭებულმა ქულათა ჯამმა შეადგინა ***88 ქულა.***

- სამართლის ნორმების ცოდნა 23 ქულა.
- სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია 23 ქულა.
- წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი 18 ქულა.
- პროფესიული თვისებები 14 ქულა.
- აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა 8 ქულა.
- პროფესიული აქტივობა 2 ქულა.

**ზურაბ გურასპაშვილი**

იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი

თარიღი: 09.12.2024